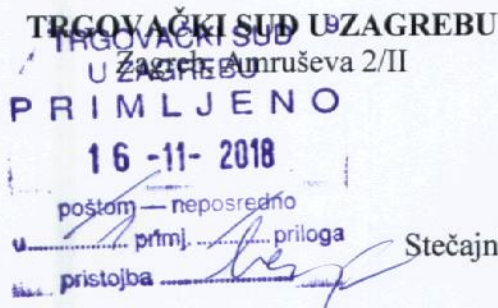


(85-)

Kol. 4.12.18 - 70✓

Stečajni upravitelj ANTE JUKIĆ
Majstora Radonje 12, Zagreb. ajukic.zg@gmail.com

17



Posl.br. St-988/18

Stečajni sudac: Ivana Koštarić Fegeš

Stečajna masa iza MELO NEKRETNINE d.o.o. u stečaju
Zagreb, Majstora Radonje 12
OIB:56042706180

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. Sukladno Zaključku naslovnog suda od dana 13. studenog 2018.g., stečajni upravitelj se očituje da je svoje očitovanje na Zaključak naslovnog suda od dana 11. listopada 2018.g., a vezano za podnesak i navode podnositeljice bivše direktorice zastupane po punomoćniku od dana 5. listopada 2018.g. htio dostaviti zajedno sa izvješćem o gospodarskom stanju i tablicama eventualnih prijavljenih tražbina vjerovnika nižeg isplatnog reda, a koje je stečajni upravitelj po istom Zaključku pozvan dostaviti do 30. studenog 2018.g., odnosno do 7. prosinca 2018.g.

II. Sukladno Zaključku naslovnog suda od dana 11. listopada 2018.g. stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

Podnositeljica bivša direktorica društva stečajne mase iza MELO NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, gđa. Lidija Žagar, zastupana po punomoćniku dostavila je podnesak u kojem je u točki 2. pozvala sud da pozove vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, a u točki 3. predložila je zakazivanje ispitnog ročišta, a što je sud odredio Rješenjem od dana 11. listopada 2018.g., pa se u tom dijelu nije potrebno posebno očitovati.

Nadalje, u točki 4. podneska podnositeljica je istaknula da je procjena predvidljivih troškova sastavljena po stečajnom upravitelju previsoka te da je provođenje predloženih radnji neekonomično i nesvrhovito, kao i da je predložena nagrada previsoka.

Što se tiče predloženih radnji, isti su nužni upravo kako bi se procijenilo stanje stečajne mase, procijenila vrijednost iste, te kako bi se pristupilo unovčenju stečajne mase, a što je i svrha stečajnog postupka.

U ovoj fazi postupka bez konačnog unovčenja imovine predloženi troškovi navedeni su kao predvidivi.

Prijedlog konačnog obračuna stečajni upravitelj podnosi sudu tek nakon što se unovči stečajna masa prema visini unovčenja, a sve sukladno Stečajnom zakonu i Uredbi o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Naime, članak 154. Stečajnog zakona propisuje da se iz stečajne mase namiruju najprije troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, dok članak 155. SZ-a propisuje da u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrada i izdatci stečajnog upravitelja.

Nadalje, prema članku 7. Uredbe visina nagrade određena je u postotcima prema vrijednosti unovčene stečajne mase.

Stoga, navod podnositeljice kako je procjena predvidivih troškova previsoka nije točan i usmjeren je k pokušaju uskrate zakonskog prava na nagradu i troškove za rad stečajnog upravitelja. Isto tako i prijedlog o iznosima koje je navela podnositeljica je neosnovan.

Također se posebno napominje kako podnositeljica nije stečajna vjerovnica u ovom stečajnom postupku te kao takva nije stranka u postupku.

U Zagrebu, 15. studenog 2018. godine

Stečajni upravitelj
Ante Jukić, dipl.iur.

